



**Oggetto: Procedura negoziata senza bando per l'affidamento del servizio di trasporto navetta con conducente di pubblico scolastico e generico, comprensivo delle prestazioni riconducibili alle attività e iniziative presso Infini.to – Planetario di Torino museo dell'astronomia e dello spazio "Attilio Ferrari" CIG: B506FA7687 – DETERMINA DI NON AGGIUDICAZIONE.**

## **IL PRESIDENTE E LEGALE RAPPRESENTANTE DELL'ASSOCIAZIONE**

### **APRITICIELO**

**visti**

- il d.lgs. 36/2023 Codice dei contratti pubblici;
- la determina del Presidente l'Associazione Apriticielo n.. 1G/2025 con la quale è stata nominata responsabile unico di progetto della procedura di cui in oggetto la dott.ssa Eleonora Monge

### **premessi che**

- con Determina 1G\_2025 del 7 gennaio 2025 l'Associazione Apriticielo ha determinato l'indizione di procedura negoziata senza bando, ai sensi del D.Lgs. n. 36/2023, finalizzata all'affidamento del servizio di trasporto navetta di pubblico scolastico e generico, comprensivo delle prestazioni riconducibili alle attività e iniziative del parco astronomico INFINI.TO sito nel Comune di Pino Torinese – via Osservatorio n. 30
- con lettera di invito del 7 gennaio 2025 sono stati invitati alla suddetta procedura i n. 2 operatori che avevano manifestato il proprio interesse rispetto all'avviso pubblicato sul sito istituzionale dell'associazione in data 26/9/2024, ossia la società De Stefani Sas di De Stefani Paolo e Co. e la società Linea Azzurra S.r.l.;
- entro la scadenza fissata nella lettera di invito per la presentazione delle offerte risulta essere presentata domanda di partecipazione sulla piattaforma MEPA unicamente da parte dell'operatore economico De Stefani Sas di De Stefani Paolo e Co.;
- sempre entro il termine suddetto l'altro operatore Linea Azzurra S.r.l. ha invece fatto pervenire la propria domanda a mezzo PEC;
- in data 28 gennaio 2025 si è insediata la commissione giudicatrice composta dal RUP dott.ssa Eleonora Monge, dalla dott.ssa Simona Romaniello Vicedirettrice dell'Associazione e dalla dott.ssa Paola Fergnachino Responsabile Amministrativa dell'Associazione medesima;





- in pari data si è tenuta la prima seduta pubblica della procedura di cui in oggetto per l'apertura delle buste amministrative all'esito della quale è stata constatata la completezza e regolarità della documentazione amministrativa presentata dalla De Stefani Sas ed è stata disposta l'esclusione dell'offerta presentata da Linea Azzurra ai sensi dell'art. 12 della lettera di invito che prevede che *"l'offerta e la documentazione relativa alla procedura devono essere presentate esclusivamente attraverso il Sistema [ME.PA](#). Non sono considerate valide le offerte presentate attraverso modalità diverse da quelle previste nel presente Disciplinare"*.

- in data 30 gennaio 2025 ore 09.30 si è tenuta seduta pubblica per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica dell'unico operatore ammesso nonché, alle ore 10:00, quella riservata per l'attribuzione dei punteggi a quest'ultima;

- in data 31 gennaio 2025 si è tenuta seduta pubblica per l'apertura della busta contenente l'offerta economica

#### **rilevato che**

nella seduta riservata del 30 gennaio 2025 la Commissione ha attribuito all'offerta tecnica dell'operatore De Stefani Sas un punteggio pari a 30,5 su 70 in base ai criteri e sub criteri contemplati dalla *lex specialis* di gara

#### **rilevato in particolare che**

la Commissione ha unanimemente ritenuto l'offerta tecnica non adeguata e non idonea a soddisfare l'interesse pubblico perseguito dall'Associazione alla luce delle seguenti considerazioni: a) non è chiarito quale sarebbero stati i mezzi utilizzati per l'espletamento dell'eventuale servizio essendosi l'operatore limitato ad indicare genericamente che *"il mezzo impiegato per il servizio richiesto sarà di classe Euro 5 o superiore con le caratteristiche che rispetta i criteri ambientali minimi richiesti dal capitolato"*; b) niente è indicato in merito alle caratteristiche ambientali dell'ulteriore veicolo che avrebbe inteso utilizzare in appoggio o sostituzione nelle ipotesi di trasporto di disabili; c) il tempo prospettato per l'acquisto di n. 1 mezzo aventi le caratteristiche minime richieste dal capitolato non appare compatibile con quello di avvio del servizio.

#### **Letto**





l'art. 108 comma 10 del d.lgs. 36/2023 che dispone che *“Le stazioni appaltanti possono decidere di non procedere all’aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all’oggetto del contratto. Tale facoltà è indicata espressamente nel bando di gara o invito nelle procedure senza bando e può essere esercitata non oltre il termine di trenta giorni dalla conclusione delle valutazioni delle offerte”*.

### **Visto**

l'art. 23 della lettera di invito alla procedura negoziata di cui in oggetto che prevede che *Qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all’oggetto del contratto, la stazione appaltante può decidere, entro 30 giorni dalla conclusione delle valutazioni delle offerte, di non procedere all’aggiudicazione”*.

### **Considerato inoltre che**

la decisione di non aggiudicare una pubblica commessa rientra nei poteri ampiamente discrezionali della stazione appaltante e risponde ad un’immanente valutazione dell’interesse pubblico, che trova fondamento nel principio generale di buon andamento, che impegna le Pubbliche Amministrazioni all’adozione di atti quanto più possibile coerenti e proporzionali alle esigenze effettive di provvista per i loro compiti (cfr. TAR Veneto, sez. I, 7 gennaio 2019, n. 20; Cons. Stato, sez. V, 27 novembre 2018, n. 6725; Cons. Stato, Sez. V, 25 novembre 2009 n. 1986; Sez. IV, 31 maggio 2007 n. 2838). Dipende, infatti, da una negativa valutazione delle offerte presentate (o dell’unica offerta presentata) che, pur rispondendo formalmente ai requisiti previsti dalla *lex specialis* di gara, non sono ritenute dall’organo decidente idonee a soddisfare gli obiettivi perseguiti con la gara (cfr., *ex plurimis*, Cons. Stato, sez. V, 18 luglio 2017, n. 3553; Cons. Stato, sez. V, 28 luglio 2015, n. 3721; Cons. Stato, sez. III, 16 ottobre 2012, n. 5282; Cons. Stato, sez. IV, 17 maggio 2012, n. 2848; Cons. Stato, sez. IV, 26 marzo 2012, n. 1766; TAR Emilia Romagna, Bologna, sez. II, 29 novembre 2017, n. 791; TAR Lombardia, Milano, sez. I, 30 maggio 2013, n. 1427)

### **determina**

- che la narrativa in premessa specificata è integralmente riportata nel presente dispositivo costituendone parte integrante e sostanziale;
- di non aggiudicare la gara in oggetto;





- di trasmettere a mezzo PEC il presente provvedimento alla società partecipante De Stefani Sas di De Stefani Paolo e Co.
- di pubblicare il presente atto sul sito web dell'Associazione

Pino Torinese, 14/02/2025

Il Presidente  
Antonaldo Diaferio

